

Министерство образования Республики Беларусь  
Полоцкий государственный университет

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей  
III Международной научно-практической online-конференции

(Новополоцк, 18–19 апреля 2019 г.)

Новополоцк  
Полоцкий государственный университет  
2019

**Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты**  
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей III Международной научно-практической online-конференции, Новополоцк, 18–19 апреля 2019 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

*Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.*

Компьютерный дизайн обложки М. С. Мухоморовой.  
Технический редактор Т. А. Дарьянова, О. П. Михайлова.  
Компьютерная верстка И. Н. Чапкевич.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь  
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

## СИММЕТРИЧНАЯ И АССИМЕТРИЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ

**С.М. Сороко**, канд. филол. наук, доц.

Полоцкий государственный университет, Беларусь

Проблематика информационной асимметрии появилась в мировом научном пространстве и приобрела важное прикладное значение в различных сферах деятельности социума на рубеже XX-XXI веков. Одними из первых её акцентировали в своих исследованиях американские экономисты Джозеф Стиглиц, Джордж Акерлоф, Майкл Спенс – лауреаты Нобелевской премии 2001 года по экономике за анализ рынков с асимметричной информацией (analysis of markets with asymmetric information) [1]. Именно на основе *информационной асимметрии* они трактовали механизмы функционирования рыночных отношений в экономике в качестве самостоятельных, не находящихся в прямой зависимости от реального состояния производства. Здесь асимметричная информация – это неполная, неточная, несовершенная информация, непосредственно связанная с социальной коммуникацией между людьми и их информационным неравенством. Отметим, что взаимосвязь между информационной деятельностью, прогрессивной ролью информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) в обществе и развитием мировой экономики, или же «рождение» *информационной экономики*, ученые обосновали еще в 1960-1970-х годах.

По данным Е.Л. Вартановой, начиная с 1960-х годов формировалась теория постиндустриального общества, сторонники которой (социологи Д. Белл, Д. Рисмен, Р. Арон и др.) утверждали, что «политические и социальные различия современных обществ не могут быть важнее фактора технологического прогресса», к которому относятся ИКТ. В то время австрийско-американский экономист Фриц Махлуп, анализируя роль информационных отраслей в экономике США, акцентировал растущее их значение в мире и объединил все научные информационные направления в понятие «индустрии знаний»; он одним из первых ввел в научный оборот термин «информационное общество». Параллельно с Ф. Махлупом термин использовался в работах Т. Стоуньера (США), М. Умесао (Япония), С. Нора, А. Минка (Франция). Позже создатель Института информационного общества Й. Масуда проанализировал информационное общество как постиндустриальное, причем преимущественно в экономическом ракурсе, отмечая общую тенденцию к «объективации информации – отделению её от субъекта информации, от первичной формы, от коммуникатора» [2].

Не вызывает сомнения, что информационная экономика и информационное общество *детерминированы информацией*. По аналогии можно считать, что принцип «технологического детерминизма» в индустриальном и следующим за ним постиндустриальном обществе сменяется принципом «информационного детерминизма» в информационном обществе, или *информационной причинностью*. Историография понятия «информационная причинность» объединяет исследования Л. Бриллюэна, Б.С. Украинцева, Д.И. Дубровского, А.Д. Урсула и других ученых. Под информационной

причинностью понимаем изменение поведения системы под воздействием информации, рассматриваем ее как парадигму современной информационной эпохи, а при информационном подходе – как методологический принцип анализа информационных процессов и возникающих информационных структур в функциональных социокультурных системах [3].

Явление информационного неравенства (или информационной асимметрии), получившее прикладное обоснование в экономике, наблюдается абсолютно во всех видах социального взаимодействия как на микро- так на макроуровнях; для социальной коммуникации в информационном обществе оно выступает как универсальное. В начале XXI века ученые и политические деятели на мировом уровне (ООН, «Группы восьми», Организации экономического сотрудничества и развития) акцентировали важную для любого современного общества проблематику «digital divide» (термин можно перевести в разных контекстах как цифровой разрыв, цифровой барьер, цифровая пропасть, информационное неравенство) и «global digital divide» (глобальный цифровой разрыв) (См., например, анализ О.В. Перфильевой [4]). Как правило, данную проблематику сегодня связывают с разной степенью информационной готовности быть вовлеченными (это касается как людей и созданных ими социальных структур в рамках одной общественной системы, так и разных национальных сообществ между собой, например, на макроуровне медиаэкономики) в глобальное информационное пространство, в современный мир информационно-коммуникативных технологий. На наш субъективный взгляд, реализация идеи устранения информационного неравенства также утопична, как построение общества социального равенства, социализма или коммунизма. Однако, как социальный идеал эта идея имеет право на существование, особенно при соблюдении условий плюрализма в современной ситуации постмодерна.

В докладе ЮНЕСКО «На пути к обществу знаний» в 2005 г. была комплексно и многогранно представлена новая социокультурная идея *общества знания* – общества, источником развития которого являются собственное многообразие и собственные способности [5]. Заявлено, что общества знания «эры информации» отличаются от прежних тем, что «по своему характеру, унаследованному от века Просвещения и утверждения прав человека, они ставят своей целью обеспечение социальной интеграции и поощрения социальной активности граждан». Общество знания не сводится к информационному обществу, где ИКТ позволили значительно увеличить объемы доступной информации и скорость ее передачи, но выявили ряд глобальных общезначимых для мирового сообщества социокультурных проблем. Будучи «сетевыми», общества знания при осознании глобальных проблем опираются на международное и научное сотрудничество. «Знание – действительно мощный инструмент борьбы против бедности...» [5]. Учитывая мнения И.Ю. Алексеевой, К.Х. Делокарова, Д.В. Ефременко, И.Е. Москалева, Е.О. Соломатиной и других учёных при анализе различных теорий общества знания, полагаем, что его можно рассматривать как качественно усовершенствованное информационное общество. «Знание – это информация, но не всякая ин-

формация – знание» (А.И. Ракитов) [6, с.157]. В рассматриваемом контексте информационной асимметрии, системное знание формирует симметричная информация.

Понять сущность информационной симметрии и асимметрии в социальной коммуникации помогают синергетические исследования греческого ученого Д. Николиса [7], на них мы акцентировали уже внимание при обосновании принципа симметрии в архитектонике информационного пространства культуры [8]. В динамике многочисленных преобразований конфигурация объекта получается симметричной, если в результате обратно проведенных операций возвращаемся к его первоначальной форме; большинство природных структур характеризуются именно асимметрией (Д. Николис). В своих исследованиях мы пришли к выводу, что информационная асимметрия – это естественное явление динамики многочисленных информационных форм в условиях культурного многообразия. В социокультурных коммуникационных процессах *симметричная информация* не искажается при её многократном отражении, копировании, длительном функционировании в информационном пространстве. *Асимметричная информация* при верификации не подтверждается буквально, не является адекватной при сравнении её с информационным первоисточником.

В итоге акцентируем следующее положение: было бы ошибкой считать, что в социокультурных системах информационная асимметрия изначально формируется как осознанный злой умысел тех или иных людей ради какой-то выгоды. Считаем, что в социальной коммуникации информационная асимметрия может существовать, но долгое время вообще не проявляться или оставаться незаметной для основной части сообщества, если она не нарушает его культурно-ценностное поле (культурологическое понятие П.Н. Киричка). Информационная асимметрия возникает только в непрерывном информационном процессе, проявляется в реальном информационном пространстве в результате «цифрового разрыва» («digital divide»). На наш взгляд, это явление социальной коммуникации можно трактовать и как отсутствие условий для понимания точной сущности доносимой информации в результате столкновения с информационными барьерами – латентными ограничителями, создающими препятствия на пути информационных потоков. В социальной коммуникации информационные процессы соответствуют природным (стихийным) структурам, где преобладает асимметрия. И именно информационный барьер не позволяет естественному языку человека приблизиться к кибернетическому идеалу – однозначной читаемости информации, недвусмысленной передачи «текстов» культуры.

#### Список использованных источников

1. Winners of the Nobel Prize for Economics // Encyclopaedia Britannica. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.britannica.com/topic/Winners-of-the-Nobel-Prize-for-Economics-1856936>. – Дата доступа: 01.03.2019.
2. Вартанова, Е.Л. Медиаэкономика зарубежных стран. Учебное пособие. М. : Аспект Пресс, 2003. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.gumer.info>. – Дата доступа: 01.03.2019.

3. Сороко, С.М. Алгоритм информационного подхода в культурологическом исследовании / С.М. Сороко // Вестник Полоц. гос. ун-та. Сер. Е, Пед. науки. – 2014. – № 15. – С. 94–98.
4. Перфильева, О. В. Проблемы цифрового разрыва и международные инициативы по её преодолению / О.В. Перфильева // Вестник международных организаций. – 2007. - №2 (10). – С.34-48.
5. На пути к обществу знаний: всемирный доклад ЮНЕСКО. – [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141843\\_rus](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141843_rus) – Дата доступа: 03.03.2019.
6. Ракитов, А.И. Философия компьютерной революции / А.И. Ракитов. – М.: Политиздат, 1991. – 287 с.
7. Николис, Д. Динамика иерархических систем: Эволюционное представление / Д. Николис; пер с англ. – М.: Мир, 1989. – 488 с.
8. Сороко, С. М. Принцип симметрии в архитектонике информационного пространства культуры / С. М. Сороко // Искусство и культура : науч.-практ. журнал. – 2013. – № 3. – С. 58–63.